**Лекция**

**Школы молодого адвоката**

«Правовые действия адвоката при нарушении процессуальных прав на защиту на предварительном следствии и в суде».

Считаю, что эта тема является актуальной и необходимой, поскольку, к сожалению, еще не редко когда встречаются нарушения.

Основной принцип уголовного судопроизводства – право гражданина (подозреваемого, обвиняемого) на защиту (лично, с помощью защитника, или законного представителя. (ст. 16 УПК РФ).

Большинство нарушений возникает в результате действий или бездействий должностных лиц.

**Подмена защитника** – часто следователи прибегают к разным способам ограничить право на защиту (т.е. освободиться от так называемого «неугодного» адвоката). Это касается, прежде всего, права подозреваемого и обвиняемого на помощь избранного им защитника. А ведь следователь обязан не только разъяснить это право на защиту, но и объяснить возможность его реализации. Однако, есть случаи, когда следователь подменяет адвоката, участвующего в качестве защитника по соглашению, на адвоката по назначению следователя. Несмотря на то, что есть адвокат по соглашению, вызывает адвоката по назначению. (Даже когда у нас система КИСаР, обратите внимание на сколько часто указывается об этом в чате/телеграмм) Палаты.

Это говорит о том, что адвокат, который принял поручение по назначению обязан:

1. Задать подзащитному, имеется ли у него адвокат по соглашению, и если такое установлено отказаться от защиты, поставив ответственного по КИСаР в известность.
2. Оказывать защиту в полном объёме (так же, как и по соглашению), руководствуясь Стандартом.

**Давление на защитника** – еще остается в практике предварительного следствия, когда следователь старается оказать давление на адвоката. Например, пытается допросить адвоката в качестве свидетеля и на этом основании потом отстранить от участия в защите по уголовному делу. Либо произвести обыск по месту хранения адвокатом документов по делам его доверителя.

Как считаете правильно поступать?

Сколько обысков было у нас в палате?

Ст. 450.1 УПК РФ (данная статья введена 17.04.2017 г. ФЗ №73).

(ч. 5 ст. 165 УПК РФ производится только после возбуждения в отношении адвоката уголовного дела или привлечения его в качестве обвиняемого.

Обыск если, есть признаки.

(Осмотр с участием члена совета АП или представителя, уполномоченного лица).

Рекомендую статью «Привести к общему знаменателю» вице през. АП Краснодарского края Хмырова Ростислава в АГ.

**Давление на обвиняемого** – характерным примером является применение оперативными сотрудниками чаще всего, разных способов давления (уговоров, угроз, введения в заблуждение) в целях, получения от задержанных (обвиняемых, подзащитных) признанных показаний, которые потом фиксируются в заявленной явке о повинной и служат поводом к возбуждению уголовного дела. Все это производится в отсутствие адвоката!

Между тем, в соответствии с ч. 1.2 ст. 144 УПК РФ сведения, полученные в ходе проверки сообщения о преступлении могут быть использованы в качестве доказательств (ст. 75, 89 УПК РФ).

Определение ВС РФ от 29.06.2017 г. по д. №127 АПУ 17-6).

Незаконное ограничение во времени ознакомления с материалами уголовного дела – органы предварительного следствия используют ч.3 ст. 217 УПК РФ для ограничения стороны защиты во времени ознакомления с материалами уголовного дела.

На практике – следователь расценивает простое фотографирование листов дела, как ознакомление или пытается навязать под подпись адвокату график ознакомления с материалами уголовного дела. (УПК РФ не предусматривается) график не является обязательным для обвиняемого и защитника, поскольку не предусмотрен Уголовно-процессуальным законом.

Понятие «затягивание» ознакомления с материалами уголовного дела не дано в УПК РФ.

Отвод адвоката – отвод адвоката — это еще одно, допускаемое нарушение следователем. Следователь выносит постановление об отводе адвоката, (поводом) в котором предоставляет (по закону) убедительные доводы о невозможности участия конкретного адвоката, указанные в ст. 72 УПК РФ, где сказано:

1. Если защитник состоит в родственных связях со следователем, прокурором, судьей.
2. Если защитник выступал на стороне обвинения в качестве прокурора, судьи, следователя.
3. Если ранее защитник предоставлял юр. услуги гражд., интересы которого не согласовывались с позицией обвиняемого.

 Адвокат вправе защищать несколько лиц, если интересы подзащитных не противоречат друг другу!

Если свидетель, которому адвокат оказывал юр. помощь по гр. делу, учувствовал в данном деле только в качестве свидетелей.

(Статья **Сергея Краузе**, **заместителя председателя** Комиссии Совета **ФПА** РФ по защите прав адвокатов, председатель Комиссии по защите профессиональных прав, адвокат).

Что касается непредоставления постановления о назначении экспертизы. Тем самым нарушается право на защиту, а именно: в п. 11 ч. 4 ст. 47 УПК РФ, где сказано, что имеет право знакомиться с постановлением об экспертизе, самостоятельно право обвинения заявлять ст. 198 УПК РФ:

1. Отвод эксперту, или ходатайствовать о проведении судебной экспертизы в другом экспертном учреждении.
2. Внесение в постановлении о назначении экспертизы дополнительных вопросов эксперту.
3. О назначении дополнительной экспертизы, либо повторной.
4. Дать пояснение эксперту.
5. Присутствовать с разрешения следователя, при производстве экспертизы.
6. Знакомиться с сообщением эксперта о невозможности дать заключение.
7. Знакомиться с протоколом допроса эксперта.
8. С документами экспертного учреждения о квалификации.

Ст. 198 УПК РФ.

Право обвиняемого знакомиться с постановлением о назначении экспертизы.

Нарушения, допускаемые судом!

1. Нарушения ч.4 ст. 7 УПК РФ. По итогам рассмотрения жалоб в суде 1 инстанции о законности, обоснованности и мотив. решения.

А) не в полном объёме, отсутствие анализа, несоответствия выводов суда фактических обстоятельств.

Б) несогласованность описей мотивировочной и резолютивной части.

В) непринятия решения по жалобам по предмету жалобы.

Г) нарушение тайны совещательной комнаты.

Д) ненадлежащее обеспечение права заявителя жалобы на участие в судебном заседании (замена адвоката в порядке ст. 125 УПК РФ).

Е) срок рассмотрения жалобы 5 суток со дня поступления

И) затягивание направления материалов гражданского дела в апелляцию.

Ж) судебное рассмотрение с заранее пропущенным сроком.

Что касается практики, следует толковать как злоупотреблением правом на обжалование. Колоколов Н.А. (практика применения УПК)

«судебная защита Ярцев».